

# PIANO STRUTTURALE



**Comune di Montemurlo**  
Provincia di Prato

# PS

**Parere Motivato**  
(art.26 LR 10/2010)

*luglio 2018*

**QV - quadro valutativo**

**DOC.  
12**



**Sindaco**

Mauro Lorenzini

**Assessore all' Urbanistica**

Giorgio Perruccio

**Responsabile del procedimento**

Giacomo Dardi

**Garante dell' Informazione e Partecipazione**

Sara Tintori

**Gruppo di progetto**

Daniela Campolmi

*responsabile Urbanistica*

Maria Grazia La Porta

*responsabile Pianificazione intermedia*

Sara Pescioni

Luca Agostini

**Consulenti**

*Aspetti ambientali - VAS*

Andrea Giraldi

*Sistema informativo*

Idp progetti gis

*Aspetti socio-economici*

Mauro Lombardi

Marika Macchi

Annalisa Tonarelli

*Aspetti geologici*

Gaddo Mannori

Ferruccio Capecchi

Alessandra Mucci

*Aspetti idraulici*

Davide Settesoldi

**Contribuiti di settore**

**Settore edilizia privata -SUAP**

Sandra Vannucci

Claudia Baroncelli

Cristiano Nastasi



L'Autorità Competente costituita ai sensi dell'art. 12 della LR 10/2010,

VISTO

- la DCC n.87 del 8 novembre 2016 che ha dato Avvio al procedimento per la redazione del Piano Strutturale e del Piano Operativo del Comune di Montemurlo, effettuato contestualmente al Documento preliminare di VAS di cui all'art. 23, comma 2 della LR 10/2010,
- che il suddetto Documento preliminare di VAS, è stato inviato all'Autorità Competente ed ai Soggetti Competenti in materia Ambientale (SCA),
- che i soggetti coinvolti nel procedimento di VAS stabiliti dal Documento Preliminare sono i seguenti:
  - **Autorità Procedente e Proponente:** Amministrazione comunale di Montemurlo rispettivamente attraverso: il Consiglio comunale che adotta e approva il piano e l'Area Programmazione del Territorio che elabora il Piano e la documentazione relativa alla VAS.
  - **Autorità Competente:** Commissione comunale del Collegio per il Paesaggio ampliata con un componente esperto in materia di valutazione ambientale.
  - **Responsabile Procedimento:** Arch. Giacomo Dardi
- che i Soggetti Competenti in materia Ambientale (SCA) sono:
  - Regione Toscana
  - Provincia di Prato
  - Uffici comunali (in particolare Suap, Edilizia Privata, Ambiente, Polizia Municipale)
  - ARPAT - Dipartimento provinciale
  - Azienda USL Toscana Centro - sede territoriale di Prato
  - Soprintendenza Archeologia, belle arti e paesaggio per la città metropolitana di Firenze e le Province di Pistoia e Prato
  - Autorità di Bacino distrettuale dell'Appennino Settentrionale (ex AdB del Fiume Arno)
  - Regione Toscana Genio Civile sede di Prato
  - Comuni Limitrofi (Montale, Prato, Agliana, Cantagallo e Vaiano)
  - Autorità per il servizio di gestione integrata dei rifiuti urbani ATO Toscana Centro
  - Autorità idrica toscana
  - gestori delle reti infrastrutturali di acqua, energia elettrica, gas
  - GIDA spa
  - Consorzio di Bonifica 3 Medio Valdarno
- che il "Documento preliminare di VAS" è stato pubblicato sul sito del Comune ed inviato con PEC, vari protocolli del 18 novembre 2016, dal Responsabile del Procedimento, all'Autorità Competente e agli SCA con richiesta di inviare i propri apporti collaborativi entro i tempi stabiliti dalla LR 10/2010;
- che gli apporti collaborativi al Documento preliminare di VAS pervenuti sono:
  - Autorità di Bacino del Fiume Arno, prot. n. 30024 del 2016;
  - Publiacqua spa, prot. n. 31991 del 2016;
  - Regione Toscana, prot. n. 31885 del 2016;
  - Azienda USL Toscana Centro - sede territoriale di Prato, prot. n.1041 del 2017;
  - Soprintendenza Archeologia, belle arti e paesaggio per la città metropolitana di Firenze e le Province di Pistoia e Prato, prot. n. 4031 del 2017.
- che gli altri SCA non hanno fatto pervenire alcun apporto collaborativo nei termini di legge,
- che l' Autorità Competente, nella seduta del 29 novembre 2017, ha espresso una valutazione sui contributi pervenuti, di cui tengono conto il Rapporto Ambientale di VAS e la relativa Sintesi non Tecnica redatti ai sensi dell'art. 24 della LR 10/2010 dal professionista incaricato,
- che con DCC n. 72 del 20/12/2017 è stato adottato il Piano Strutturale del Comune di Montemurlo, di cui il Rapporto Ambientale di VAS e la relativa Sintesi non Tecnica sono parte integrante,
- che ai sensi dell'art. 25 della LR 10/2010 è stato pubblicato sul BURT n. 3 del 17 gennaio 2018 l'avviso di deposito del Rapporto Ambientale di VAS e della relativa Sintesi non Tecnica, facendo

decorrere da quella data i termini previsti dalla legge per la presentazione di eventuali contributi o osservazioni,

- che i contributi e le osservazioni inerenti agli aspetti ambientali pervenuti sono:
  - 1) Publiacqua spa prot. 2910 del 29/01/2018
  - 2) Regione Toscana prot. n. 7933 del 19 marzo 2018 e prot 8834 del 28 marzo 2018
  - 3) Arpat n. 3882 del 7 febbraio 2018
  - 4) PARUGIANO S.R.L. prot. n. 8143 del 21 marzo 2018
- l'art.26 della LR 10/2010 riguardante il Parere Motivato espresso dall'Autorità Competente nel procedimento di VAS "Art. 26 - Espressione del parere motivato, che prevede:
  1. L'autorità competente svolge le attività tecnico-istruttorie, valutando tutta la documentazione presentata, nonché le osservazioni pervenute a seguito della consultazione, ed esprime il proprio parere motivato entro novanta giorni dalla scadenza del termine di cui all'articolo 25, comma 2.
  2. Il parere di cui al comma 1, può contenere tra l'altro proposte di miglioramento del piano o programma in coerenza con gli esiti della valutazione, al fine di eliminare, ridurre o compensare gli impatti negativi sull'ambiente emersi.
  3. L'autorità procedente o il proponente, in collaborazione con l'autorità competente, provvede, prima della presentazione del piano o programma per l'approvazione e tenendo conto delle risultanze del parere motivato di cui ai commi 1 e 2, alle opportune revisioni del piano o programma, dandone conto nella dichiarazione di sintesi."

#### ESAMINATA

- la "Proposta di controdeduzioni ai contributi e alle osservazioni alla VAS per la redazione del parere motivato ai sensi dell'art. 26 della LR 10/2010", redatta dal tecnico incaricato della VAS arch. Andrea Giraldi, al quale sono stati trasmessi i contributi e le osservazioni in materia ambientale

#### DETERMINA

- di fare propria la "Proposta di controdeduzioni ai contributi e alle osservazioni", trasmessa via e-mail il giorno 8 giugno 2018 e discussa nell' incontro con l'Autorità Competente il giorno 13 giugno 2018;
- di dovere modificare il Rapporto ambientale, la Sintesi non tecnica e lo Studio di Incidenza allegati al Piano Strutturale adottato, ma di non dover modificare altri elaborati del Piano Strutturale adottato a seguito di dette controdeduzioni;
- di esprimere parere motivato, ai sensi dell'art. 26 della LR 10/2010, complessivamente favorevole a seguito di valutazione dei contributi e delle osservazioni al Rapporto Ambientale di VAS e/o alla relativa Sintesi non Tecnica, e/o alla Valutazione di Incidenza;
- di trasmettere il presente atto al soggetto Proponente
- di trasmettere il presente atto al Responsabile del Procedimento per i provvedimenti di sua competenza

**ALLEGATO:** *Verbale 13 giugno 2018, della seduta dell'Autorità Competente relativa alla valutazione dei contributi e delle osservazioni inerenti agli aspetti ambientali.*



**Comune di Montemurlo**  
Provincia di Prato

## **VERBALE AUTORITA' COMPETENTE VAS**

Il giorno 13 giugno 2018, alle ore 17.00 si è riunita, nei locali comunali di Via Toscanini 1, la Commissione del Paesaggio.

Sono presenti:

Arch. Maria Rita Cecchini, Arch. Nicola Giuntoli, l'arch. Catia Lenzi e l'arch. Massimo Fabbri componenti della commissione.

Sono inoltre presenti: l'arch. Daniela Campolmi, l'arch. Dardi, l'arch. Maria Grazia la Porta e l'arch. Andrea Giraldi ;

L'O.d.G. per la commissione è il seguente:

- 1) *Verifica di esclusione dal procedimento di VAS della Variante al Piano Particolareggiato della Bicchieraia - Irf1 e contestuale Variante n. 14 al RU;*
- 2) *Procedura VAS del nuovo Piano Strutturale - Espressione del parere sulle controdeduzioni ai sensi dell'art.26 della L.R. 10/2010 e s.m.i.*

## **LA COMMISSIONE DEL PAESAGGIO** in qualità di **AUTORITA' COMPETENTE PER LA V.A.S.**

### **VISTE**

- la Legge Regionale 10 novembre 2014, n. 65- Norme per il governo del territorio;
- la Legge Regionale 12 febbraio 2010, n 10 - Norme in materia di VAS, di VIA e di Valutazione d'incidenza e successive modifiche ed integrazioni.
- la DCC n. 28 del 22 Maggio 2012, avente ad oggetto "Valutazione ambientale strategica; Determinazione autorità competente" con la quale è stata individuata quale autorità competente per i procedimenti di Valutazione Ambientale strategica la Commissione per il Paesaggio, con l'aggiunta di un esperto in Valutazione ambientale strategica di piani urbanistici.

**PREMESSO CHE**, per quanto riguarda il primo punto all' OdG, relativo alla "*Verifica di esclusione dal procedimento di VAS della Variante al Piano Particolareggiato della Bicchieraia - Irf1 e contestuale Variante n. 14 al RU*":

- con DGC n. 70 del 10 Aprile 2018 avente ad oggetto :**Variante al piano particolareggiato di iniziativa pubblica denominato IRF1 Nord Pieratti e contestuale variante n. 14 al RU**, per la modifica dell'area di trasformazione AT04, è stato preso atto della documentazione preliminare per la verifica di assoggettabilità alla valutazione ambientale strategica e sono stati definiti gli obiettivi della variante;

- il servizio Urbanistica ci ha trasmesso il documento preliminare, redatto ai sensi dell'art. 22 della LR 10/2010, per dare avvio alla procedura di VAS e alle consultazioni con le modalità previste dalla medesima legge;

- in data 18 Aprile 2018, valutati i contenuti del documento preliminare e gli obiettivi della variante, in contraddittorio con la autorità precedente, sono stati definiti i soggetti cui inviare il documento preliminare e stabilito in 20 giorni il termine in cui dovessero pervenire i contributi;

- in data 20 Aprile 2018 è stato dato avvio alle consultazioni trasmettendo il documento preliminare, insieme alla DGC. N 70 del 10 Aprile 2018, con la quale sono stati definiti gli obiettivi della variante, ai seguenti enti territoriali competenti e soggetti competenti in materia ambientale:

- Regione Toscana;
- Provincia di Prato;
- Ufficio Regionale per la Tutela dell'Acqua e del Territorio – Prato;
- uffici comunali (in particolare SUAP, Lavori Pubblici, Ambiente, Affari sociali ed edilizia privata);
- Azienda ASL 4 di Prato;
- Società della Salute;
- Entri erogatori
- Comuni confinanti (Prato, Vaiano, Cantagallo, Montale, Agliana )

**CONSTATATO** che entro il termine stabilito, dagli Enti competenti in materia ambientale sono pervenuti i seguenti contributi:

- Parere di Centria reti gas del 30/04/2018 prot. 11909, che ha espresso parere favorevole alla variante a condizione che venisse realizzata l'estensione della rete Gas e Bp lungo la via La Marmora, fino a coprire il fronte dell' area UMI 1 e l'anellamento della rete gas BP dalla nuova viabilità di via La Marmora con via Bicchieraia;

- Parere di Publiacqua del 07/05/2018 prot. 12287, che ha espresso parere favorevole a condizione che al concretizzarsi dei singoli interventi e prima del rilascio delle relative autorizzazioni venisse richiesto il parere di competenza per le opere che comportano maggior carico urbanistico.

- Parere ASL del 18/05/2018 prot. 13685, che ha espresso parere favorevole prevedendo i seguenti accorgimenti:

1. favorire nelle aree scoperte la realizzazione di verde permeabile o in parte soluzioni equivalenti sia nelle aree pubbliche che quelle destinate a verde privato pertinenziale.
2. l'eventuale impiego di uso irriguo delle acque piovane, dovrà essere controllato, con l'esclusione delle acque di prima pioggia, visto il particolare utilizzo dell'area.
3. in relazione al progetto relativo al polo polifunzionale e agli orti, dovrà essere valutata la necessità di una bonifica o risanamento vista la presenza di cantieri edili.
4. favorire la realizzazione di un'area filtro alberata su via taglio che separi le nuove funzioni dall'area urbanizzata sottostante.
5. vista la presenza di una stazione radiobase la stessa dovrà essere rivalutata, vista la nuova sensibile edificazione.
6. nella sistemazione del verde conservare per quanto possibile gli ulivi esistenti.

**CONSTATATO** che delle suddette prescrizioni si è tenuto conto nella redazione degli elaborati del Piano particolareggiato e nella scheda normativa AT\_04 prevedendo:

- il progetto per la distribuzione del Gas, proposto da Centria, è stato riportato nella tavola delle reti del Piano particolareggiato;

- nelle Nta del Piano particolareggiato viene prescritta una quota di spazi permeabili da rispettare nel verde privato e negli spazi sportivi scoperti;

- tutti i parcheggi pubblici e privati dovranno essere preferibilmente permeabili;
- nella tavola della sistemazione del verde pubblico, viene prevista una fascia verde alberata su via Tagliamento che faccia da filtro col tessuto urbano sottostante;
- nella scheda AT04 del RU, vengono aggiunte nella sezione "Prescrizioni e mitigazioni ambientali", specifiche indicazioni relative alla presenza nell'area di intervento, della stazione radiobase, e alla eventuale necessità di svolgere indagini sui terreni attualmente occupati da cantieri edili.

**RITENUTO** che le suddette prescrizioni assolvono a quanto richiesto dagli enti competenti.

Per quanto riguarda invece il secondo punto all' Odg "**Procedura VAS del nuovo Piano Strutturale – Espressione del parere sulle controdeduzioni ai sensi dell'art.26 della L.R. 10/2010 e s.m.i:**

**Esaminata** la **Proposta di controdeduzioni** che riporta i contributi pervenuti sul Rapporto Ambientale VAS del PS, redatta dal progettista Arch. Andrea Giraldi, e che è stata trasmessa preliminarmente ai componenti della Commissione con e-mail in data 08/06/2018.

**Preso atto** che relativamente al nuovo Piano Strutturale, adottato con delibera C.C. n.72 del 20 dicembre 2017, sono stati esaminati e controdedotti i contributi avanzati dagli altri Soggetti con competenza ambientale (i cosiddetti SCA), e le osservazioni relative agli specifici contenuti della Valutazione Ambientale Strategica;

**Considerato** che ciascun contributo è sinteticamente illustrato e viene controdedotto per le questioni di interesse ambientale che solleva e che la proposta di controdeduzioni è finalizzata alla redazione del Parere motivato che deve essere espresso dall'Autorità competente a conclusione del procedimento di VAS;

**Visti** i contributi, oggetto delle controdeduzioni, elencati nella specifica Relazione per ordine di arrivo al protocollo del Comune di Montemurlo, indipendentemente dal fatto che siano indirizzati al Piano Strutturale o agli elaborati di VAS, di seguito riportati:

#### **1) Publiacqua spa**

**Protocollo comunale n. 2910 del 29/012018 - Contributo Istruttorio ai sensi dell'art. 19 L.R. 65/2014 e art. 25 L.R. 10/2010 al Piano Strutturale del Comune di Montemurlo**

##### CONTENUTO

L' Ente esprime parere favorevole a condizione che al concretizzarsi dei singoli interventi urbanistici e prima del rilascio delle singole autorizzazioni da parte della AC, Publiacqua esprima il parere di competenza per tutte le opere che comportano un maggior carico urbanistico, così come comunicato con il precedente parere del 29/12/2016, prot. 4572.

##### CONTRODEDUZIONE

Il rapporto ambientale contiene già tali indicazioni, recepite in seguito all'accoglimento del contributo presentato da Publiacqua il 29/12/2016, con prot. 4572.

*Contributo accolto senza modifiche*

#### **2) Regione Toscana**

**Protocollo comunale n. 7933 del 19/03/2018 - Contributo tecnico ai sensi dell'art. 53 della LR 65/2014, per quanto riguarda i contenuti della VAS:**

**2a) Direzione "Ambiente ed Energia" Settore "Servizi Pubblici Locali, Energia e Inquinamenti":**

## CONTENUTO

La Regione fornisce un riepilogo generale dei riferimenti normativi e del ruolo degli strumenti urbanistici comunali rispetto a ciascuna componente ambientale.

## CONTRODEDUZIONE

Tali aspetti sono già contemplati nel Rapporto Ambientale adottato per tanto non si rendono necessarie modifiche sostanziali. Le integrazioni che si ritiene opportuno inserire comunque nel testo del Rapporto Ambientale sono: una mappatura dei siti interessati da procedimenti di bonifica, estratta dal database cartografico SIRA-ARPAT, inserita nel quadro ambientale di riferimento a fianco delle tabelle già presenti, che riportano l'elenco dei siti e lo stato del procedimento di bonifica.

Per quanto riguarda la coerenza con il Piano di classificazione acustica, poiché il Piano Strutturale non ha valore conformativo e la localizzazione di previsioni strategiche non è localizzata in modo dettagliato, si ritiene che la coerenza degli strumenti urbanistici con il PCCA (ad esempio per la localizzazione di poli scolastici o insediamenti produttivi) dovrà essere verificata in sede di Piano Operativo, aggiornando se necessario il PCCA.

Viene inoltre aggiunto nel quadro ambientale, tra gli indicatori delle politiche, un riferimento al Piano di tutela delle acque, il cui aggiornamento è in corso. Infine si specifica che il trattamento di depurazione acque reflue, e non solo la loro raccolta ed il collettamento, debba essere garantito prima dell'attivarsi dell'insediamento, come definito dagli artt. 4 c. 10 e 64 c. 4 della LR 65/2014 .

*Contributo accolto*

## **2b) Direzione Urbanistica e Politiche Abitative Settore Pianificazione del Territorio:**

### CONTENUTO

"Non si riscontrano particolari problematiche o necessità di segnalazioni nella documentazione presentata. Si ricorda in ogni caso che i successivi atti, che il Comune vorrà adottare in relazione a quanto indicato nella Disciplina di Piano (pag 20) Regole di utilizzazione, manutenzione e trasformazione degli ecosistemi forestali, dovranno essere conformi ai dettami della Legge Regionale 21 marzo 2000, n. 39 "Legge forestale della Toscana" e del suo Regolamento attuativo DPGR 48/r/2003".

## CONTRODEDUZIONE

Si segnala che la Regione Toscana fornisce la perimetrazione delle aree boscate rilevate su ortofoto del 1954, da cui si possono desumere le aree agricole oggetto di abbandono e rimboschimento post-1954. Tali aree possono essere recuperate a fini agricoli ai sensi della LR 39/2000. Tali aree sono già evidenziate nella cartografia del piano adottato.

*Contributo accolto senza modifiche*

## **Protocollo comunale n. 8834 del 28/03/2018 - Contributo tecnico relativo ai contenuti della VINCA:**

### **2c) Direzione Ambiente ed Energia Settore Tutela della Natura e del Mare:**

#### CONTENUTO

In merito agli interventi in località Casa Cave - B1 e Campo Solare - B2, ricadenti nella ZSC Monte Ferrato e Monte Iavello "Si ritiene che le possibili incidenze rilevate siano da considerarsi non significative, a condizione che vengano osservate le seguenti prescrizioni:

- Nelle successive fasi progettuali relative ai sopra richiamati interventi B1 e B2, i relativi progetti dovranno essere sottoposti a valutazione di incidenza ai sensi dell'art. 88 della LR 30/2015 e pertanto corredati ciascuno da uno specifico Studio d'incidenza che consideri gli ambiti di intervento nonché le aree interessate dalle diverse e ulteriori attività, poste all'interno o in prossimità del Sito IT5190002, individuando interventi di mitigazione adeguati, in conformità a quanto disposto dalla Del.G.R. n. 1223/15 in merito alle misure di conservazione.
- Si ritiene opportuno, in fase di redazione dello studio di incidenza di cui sopra, contestualizzare le previsioni nell'ambito delle diverse aree di proprietà comunale ricadenti all'interno del Sito, a possibile destinazione agricolo-forestale o ricreativa, adottando una visione unitaria che tenga conto delle specifiche caratteristiche

ecologico-produttive e individuando le modalità di gestione più idonee in relazione a ciascuna area agricola, forestale o ricreativa; ciò anche ai sensi del RD 3267/1923, nonché ai fini di un migliore inserimento dello stesso intervento all'interno della proprietà comunale e quindi del Sito stesso."

#### CONTRODEDUZIONE

La prescrizione di redigere uno specifico studio di incidenza per i progetti dei suddetti interventi è già contenuta nella Vinca adottata, ma il testo della Vinca viene integrato specificando che tale studio deve essere esteso all'ambito delle proprietà comunali a possibile destinazione agricola forestale o ricreativa, adottando una visione unitaria. Viene inoltre corretta in vari punti della Vinca la dizione "SIR-pSIC" con quella "ZSC".

*Contributo accolto*

### **3) ARPAT**

#### CONTENUTO

Protocollo comunale n. 3882 del 07/02/2018 - Contributo Istruttorio sul rapporto ambientale ai sensi dell'art. 19 L.R. 65/2014 e art. 25 L.R. 10/2010 sul Piano Strutturale del Comune di Montemurlo:

"Dalla documentazione esaminata, non emergono elementi significativi di interferenza negativa con gli ecosistemi o che determinino potenziali rischi per l'ambiente, e per la sua valenza propriamente rivolta al riconoscimento del patrimonio territoriale, delle regole di coevoluzione del territorio e delle strategie di sviluppo sostenibile, il Piano Strutturale non pone di per sé in atto previsioni di cui si possa valutare un significativo impatto negativo rispetto agli obiettivi di sostenibilità peculiari del piano stesso".

#### CONTRODEDUZIONE

Il contributo segnala alcune indicazioni, sostanzialmente già contenute nel Rapporto Ambientale, da approfondire con il Piano Operativo che dovrà dettare limiti di sostenibilità ambientale alle trasformazioni previste.

*Contributo accolto senza modifiche*

### **4) PARUGIANO S.R.L.**

#### CONTENUTO

L'Osservazione n.12, prot. comunale 8143 del 21/03/2018, richiede una modifica della destinazione d'uso dell'area da bonificare, poiché incompatibile con il procedimento di bonifica progettato; contesta l'elaborato di "Analisi di rischio e progetto di bonifica operativo con messa in sicurezza permanente" relativo all'area dell'ex-Tiro a volo, in cui si compara la produzione vivaistica in vasetteria alla destinazione commerciale.

#### CONTRODEDUZIONE

Il procedimento di bonifica non è competenza del Piano Strutturale e in particolare di questa Valutazione Ambientale Strategica. Saranno le autorità competenti all'approvazione del progetto di bonifica operativo a valutare eventualmente tali aspetti. Per questo motivo, limitatamente agli aspetti ambientali e per quanto riguarda la Valutazione Ambientale Strategica, l'osservazione non risulta pertinente.

*Osservazione non pertinente*

**PRESO ATTO** pertanto dei contributi presentati dagli Enti competenti e dagli altri soggetti come sopra indicati

#### **RITIENE**

per quanto sopra esposto

- **Relativamente** alla Variante al piano particolareggiato di iniziativa pubblica denominato IRF1 Nord Pieratti e contestuale variante n. 14 al Regolamento Urbanistico , **di esprimere parere favorevole sul provvedimento di esclusione dalla VAS.**

- **Relativamente** alla Procedura di VAS del nuovo Piano Strutturale - Espressione del parere sulle controdeduzioni ai sensi dell'art.26 della L.R. 10/2010 e s.m.i, **di esprimere parere favorevole alle controdeduzioni sopra espresse, con le motivazioni riportate e di procedere quindi con l'emissione del parere motivato ai sensi dell'art.26 della L.R. 10/2010.**

#### **DISPONE**

**Relativamente** alla "Variante al Piano particolareggiato di iniziativa pubblica denominato IRF1, Nord Pieratti e contestuale variante n. 14 al RU":

- **DI ESCLUDERE** la variante suddetta dalla procedura di VAS
- **DI TRAMETTERE** il presente provvedimento al responsabile dell'Area Programmazione e Assetto del Territorio per i provvedimenti di sua competenza;

**Relativamente** alla "Procedura di VAS del nuovo Piano Strutturale - Espressione del parere sulle controdeduzioni ai sensi dell'art.26 della L.R. 10/2010 e s.m.i":

- **DI ESPRIMERE PARERE FAVOREVOLE** alle controdeduzioni sopra espresse con le motivazioni riportate e di procedere quindi con l'emissione del parere motivato ai sensi dell'art.26 della L.R. 10/2010;
- **DI TRASMETTERE** il presente provvedimento al responsabile dell' Area Programmazione e Assetto del Territorio per i provvedimenti di sua competenza.

Montemurlo, 13 giugno 2018

#### **L'Autorità competente per la VAS**

Arch. Maria Rita Cecchini

Arch. Catia Lenzi

Arch. Nicola Giuntoli

Arch. Massimo Fabbri

